

# CARNETS SUR SOL

## Sur la forme de la campagne internet du Parti Socialiste

Sur la nature de la campagne électronique, un support de réflexion sur le statut des différents discours de la propagande électorale, appliqués à la Toile.

Le sujet est fourni par Koztousjours qui s'indigne de la nature de la campagne au PS, et a surtout le grand mérite d'être l'un des rares à signaler l'existence de ladite campagne, quelle qu'elle soit.

La structuration de leurs méthodes de campagne me semble en effet nouvelle, et intéressante à observer.

Commentaire, qui comme toujours dans la section *Revue de Toile*, s'intéresse à la place du langage plus qu'au contenu politique lui-même. [La politique se trouve par principe dans la maigre section *H.S.* de *Carnets sur sol.* ]

Certes, on remarque un côté "militantisme à la petite semaine", mais ce n'est pas bien grave.

Je vois en outre une différence de nature entre la politique électronique de l'UMP et du PS.

L'UMP a pratiqué le spam et la publicité très visible. C'est une manière qu'on pourrait qualifier d'intrusive. On vous propose un tract à tout instant.

Problème : vous n'avez rien demandé et vous êtes submergé. A titre personnel, je ne lis pas ce genre de courrier et je ne clique pas sur ces publicités. Résultat : efficacité zéro, mais gêne à peu près aussi peu importante.

Le PS propose de biaiser toutes les conversations du Net. Ca me semble beaucoup plus grave dans la mesure où, au lieu qu'on puisse refuser de lire un argumentaire, ou le lire en connaissance de cause, il avancera masqué à tout instant, voire jouera les justiciers de la Toile.

Problème : cette politique jette le discrédit sur tout ce qui peut être produit sur la Toile. [Qui est encore régulièrement accusée de ne pas savoir hiérarchiser, alors que ce décroisement constitue précisément l'intérêt de la chose. Et notons que les roswelliens, Meyssan et les salniéristes

trouvent eux aussi des éditeurs... Le tri, c'est à tout instant qu'il faut savoir l'opérer, y compris dans les formats "légitimes".]

Ce sont donc les deux premières catégories, "colleurs d'affiches" et "tchatteurs" (voir la classification du site du PS), qui posent problème, dans la mesure où il sera difficile, dans certains lieux, de les identifier et de leur demander de ne pas s'imposer. Le reste est tout à fait sympathique et légitime.

Encore une fois, ceci n'est pas identifiable à du militantisme traditionnel dans la mesure où on ne présente pas un tract, mais où on cherche à biaiser l'information elle-même, sans présenter sa source et sa visée.

On a beaucoup toussé sur l'UMP à cause du *spamming* (et de l'achat inadmissible de noms de personnalités non consentantes), mais la chose prend une tout autre ampleur désormais.

Un point positif tout de même : cela serait arrivé de toute façon, et le Parti Socialiste a l'honnêteté de poser les cartes sur la table.

Même si c'est décidément une drôle de conception de la politique que truquer les sondages d'opinion pour convaincre les électeurs de l'intérêt d'une candidature.

Nous verrons si la population surfante mordra à l'hameçon.

## Notes

[1] Analystes du mystérieux enrichissement de l'abbé Saunière. Bonsoir à tous les cuistres qui nous lisent !

[2] La Commission Spécialisée de Terminologie et de Néologie Françaises, que chacun sait combien je révère, sous la haute autorité du Premier Ministre, préconise *arrosage*, qui n'est pas spécialement plus limpide. N'étant pas partisan du respect tremblant de la langue française, je me contente du plus esthétique et au plus pratique, et *spamming* dispose d'un exotisme et d'une netteté tout à fait charmants.

Copyright : DavidLeMarrec - 2006-12-31 02:03:43